

Zevenaar, 22 juni 2008

Inspraakreactie van stichting Argus A15 Zevenaar op de Startnotitie *Betere bereikbaarheid door een robuust wegennetwerk in de regio Arnhem - Nijmegen*

Onze visie

Vanaf het begin hebben wij onze twijfels gehad over het doortrekken van de A15. Te vaak en te snel wordt de doortrekking van een autosnelweg gezien als de oplossing van alle problemen. Om te beginnen zetten wij grote vraagtekens bij de problemen.

Tijdens de spits is het druk op de A12 en er staan wel eens files. Als er ergens een ongeluk is gebeurd, duurt de file wat langer. Zonder alles te willen bagatelliseren, kunnen we toch wel stellen dat de problemen niets zijn in vergelijking met andere delen van Nederland en het buitenland. *De noodzaak voor doortrekking is twijfelachtig.*

Verder zijn er bereikbaarheidsproblemen binnen de Regio Arnhem Nijmegen, die een ongunstig effect hebben op het vestigingsklimaat. Hierover later meer.

Vervolgens kun je stellen dat de probleemstelling te smal is; ook het OV heeft met spitsen te maken en met slechte bereikbaarheid en slechte aansluitingen.

De oplossingsrichting - leg die autosnelweg aan - is eveneens te smal. Er wordt onvoldoende gedacht aan multimodale oplossingen, aan vervoer over water en maximale benutting van de Betuweroute.

Brengt doortrekking de gewenste robuustheid van het wegennet? Nee. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat mensen de extra ruimte op de weg zullen benutten om verder weg te gaan wonen of verder weg werk te zoeken.

Met alle plannen die de Stadsregio heeft voor de ontwikkeling van het gebied zal ook het verkeer toenemen. Met als gevolg dat door aanleg van de A15 de verkeersintensiteit zal toenemen, meer dan zonder doorgetrokken A15, en dat de ruimte op de weg vanzelf weer wordt aangevuld. Bij calamiteiten zal het dus gewoon weer vast staan, want er is op het wegennetwerk niet genoeg ruimte om het verkeer altijd te laten doorstromen.

Nieuwe wegen > nieuwe files! *Het nut van doortrekking van de A15 is er dus niet.*

Nog duidelijker dan in de Startnotitie wordt in de Gebiedsvisie A15-A12 van de Stadsregio Arnhem Nijmegen beschreven hoe belangrijk de A15 is voor de economische ontwikkeling van het gebied. Ook daar willen wij vraagtekens bij zetten.

Moet de economie hier wel gestimuleerd worden? De A15 biedt veel kansen voor aanleg en uitbreiding van bedrijventerreinen. Vaak wordt van economische ontwikkeling gezegd: "stilstand is achteruitgang" en dat is blijkbaar ongewenst. Door het Kenniscentrum voor Bevolkingsdaling en Beleid is een onontkoombare bevolkingsdaling aangetoond. Zij stellen: "*Bevolkingsdaling is geen probleem. Verkeerd erop reageren, dat is een probleem.*" Dit verkeerd reageren is bijvoorbeeld dat regio's elkaar gaan beconcurreren en onrendabele investeringen gaan plegen. Er moet een omslag komen in het denken van groei naar krimp en er moet geïnvesteerd worden in *kwaliteit*.

Doortrekking van de A15 betekent een forse aanslag op dit prachtige gebied. Waar compenserende maatregelen getroffen moeten worden, in de vorm van realisatie van nieuwe natuur, zal dit weer ten koste gaan van landbouwgrond. Het is onbegrijpelijk en onethisch om, naast het gebruiken van

landbouwgrond voor de teelt van biobrandstofgewassen, ook nog eens goede landbouwgrond op te offeren voor het verkeer dat deze biobrandstof gebruikt! Dit alles voor de individuele mobiliteit en om de economie en welvaart te laten groeien. *Welzijn* wordt hier gemakshalve buiten beschouwing gelaten.

Het Bestuurlijk Voorkeursalternatief is heel diplomatiek omgedoopt in Doortrekkingsalternatief, de inhoud is hetzelfde: dit is het uitgangspunt en hier werken we naartoe. De doortrekking moet natuurlijk aan heel veel voorwaarden voldoen om mens en milieu te sparen, maar vooral de financiële kaders zullen een belemmering zijn om dit op afdoende wijze te realiseren. De 750 miljoen euro die er is gereserveerd voor een kale doortrekking van de A15, verbreding van aansluitende wegvakken en het wegvak Ede-Grijsoord, maakt zelfs een minimale fatsoenlijke inpassing van de weg onmogelijk.

De doortrekking tussen Zevenaar en Duiven heeft op de woon- en leefkwaliteit van de bewoners een geweldige impact. Niet alleen door de luchtvervuiling, geluid- en lichtoverlast, trillingen en toename van verkeer op aanvoerwegen. Het geeft opnieuw een gigantische barrièrewerking in dit gebied. Wat door de bestuurders wordt aangeprezen als “goede ontsluiting” wordt door veel burgers gevoeld als “opsluiting” door de sporen en straks twee autosnelwegen en misschien ook nog de HSL.

Argus A15 pleit voor algehele steun aan het Regiocombi (structuur) alternatief (RCA). Alvorens nóg maar eens een weg aan te leggen moet dit RCA uitgevoerd worden. Het onderzoek naar het probleemoplossend vermogen van dit alternatief is volgens Argus A15 echter veel te beperkt. Niet alleen moet het OV verbeterd worden op het huidige netwerk, zoals in de Startnotitie staat, maar het netwerk moet ook uitgebreid worden, vooral binnen de regio. Het spoor moet beter onderhouden worden. Treinen moeten met hogere frequentie rijden. Daarvoor moet het gebruik van de Betuweroute en vrachtvervoer over water gestimuleerd worden. En het OV moet betrouwbaar worden, ook op minder rendabele lijnen. Er moeten betere aansluitingen tussen diverse vormen van OV en met transferia gerealiseerd worden. Wat de verbreding en verbetering van bestaande wegen betreft, moeten hierbij ook verbeteringen aangebracht worden ten behoeve van de bewoners en het milieu.

Samen met ontwikkelingen als de stijgende brandstofprijzen, flexibele werktijden en -plaatsen (telewerken) en de afnemende beroepsbevolking kan dit RCA het beste alternatief zijn dat de minste aanslag pleegt op ruimte, gezondheid, veiligheid, milieu en schatkist. Deze ontwikkelingen zouden dan ook meegewogen moeten worden in de m.e.r.

Als blijkt dat de door Argus A15 voorgestelde uitgebreide RCA-oplossing niet toereikend is dan kan een autoweg alsnog later worden aangelegd. Dan kan wellicht door voortschrijdende techniek een geboorde tunnel onder Rijnstrangen of Zevenaar (Bundelingsalternatief) aangelegd worden die voldoet aan alle eisen t.a.v. milieu, gezondheid en veiligheid. De laatste mogelijk in combinatie met een HSL.

Niet dat er dankzij verbetering van het OV geen files meer zullen staan. Maar doortrekking van de A15 lost het fileprobleem óók niet op. Wél is het slecht voor de natuur, het milieu en de bewoners in het gebied. En het kost, als je het goed wil doen, onevenredig veel geld en ruimte.

In de bijlage vindt u het schema met de opmerkingen en aanvullingen die Argus A15 in de m.e.r. onderzocht wil hebben. Wij dringen er bij u op aan dat deze voorstellen door u in het onderzoek worden meegenomen.

Stichting Argus A15 Zevenaar

Paul van Heesewijk
voorzitter

Francis Bax
secretaris

Bijlage: Opmerkingen en aanvullingen bij de Startnotitie